



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-687/2025-20

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom PAM-MODUL GROUP d.o.o., Zagreb, Kulmerska ulica 30, OIB 88865378517, nakon održanog ročišta za ispitivanje tražbina 16. srpnja 2025., dana 18. srpnja 2025.

riješio je

I. Utvrđuju se sljedeće tražbine:

Redni broj tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Utvrđeni iznos u EUR
1.	A1 Hrvatska d.o.o.	29524210204	Vrtni put 1, 10000 Zagreb	504,98
2.	BUAK Baurbeiter-, Urlaubs- und Abfertigungskasse	61466235402	Kliebergasse 1A, 1050 Wien, Austrija	23.840,00
3.	CENT d.o.o.	96087627613	Josipa Slavenskog 1, 10000 Zagreb	15.613,49
4.	ERSTE&STEIERMÄRKI SCHE BANK d.d.	23057039320	Jadranski trg 3a, 51000 Rijeka	600.157,80
5.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	264,58
6.	IMPULS-LEASING d.o.o.	65918029671	Velimira Škorpika 24/1, 10000 Zagreb	79.594,41
7.	IVAN VUČKOVIĆ	69787530690	Gornje Prekrižje 55, 10000 Zagreb	14.210,00

8.	KARLOVAČKA BANKA d.d.	08106331075	Ivana Gorana Kovačića 1, 47000 Karlovac	262.160,93
9.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava	18683136487	Boškovićeve 5, 10000 Zagreb	148.353,99
10.	Republika Hrvatska, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva	76767369197	Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb	3.721,79
11.	OTP LEASING d.d.	23780250353	Petrovaradinska ulica 1, 10000 Zagreb	18.136,96
12.	Hrvatsko kreditno osiguranje d.d., kao pravni sljednik PEVEX d.d., Savska cesta 84, 10360 Sesvete, OIB 73660371074	46406681143	Zagreb, Bednjanska 14	24.718,10
13.	PODRAVSKA BANKA d.d.	97326283154	Opatička ulica 3, 48000 Koprivnica	85,21
14.	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	85584865987	Ulica grada Vukovara 41, 10000 Zagreb	482,63
15.	RENT2PRINT d.o.o.	77318255387	Dubrava 33, 10000 Zagreb	9.300,00
16.	Alan Susović, vl. ALAN, obrt za usluge	32669548657	Ilica 24, 10000 Zagreb	3.300,00
17.	Dalibor Fijan, vl. BEA CLEANING & SERVICE, obrt za usluge	49689220788	Zagrebačka cesta 141, 10000 Zagreb	20.000,00
18.	KERAMIKA ART-A&A d.o.o.	45775336493	Oreškovićeve ulica 8/1, 10000 Zagreb	178.000,00
19.	ELEKTRO PLUS d.o.o.	06142949497	Remetinečka cesta 112, 10000 Zagreb	14.685,92

II. Osporene su sljedeće tražbine:

Re dni br oj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos u EUR	Razlog osporavanja
1.	IVAN VUČKOVIĆ	69787530690	Gornje Prekrižje 55, 10000 Zagreb	14.210,00	osporili dužnik i povjerenik (razlog osporavanja - vjerovnik ima solemnizirani ugovor

					o najmu i neplaćene rate u iznosu od 14.210,00 eura, moguće da je vjerovnik uključio režijske troškove, ali nije priložio račune)
2.	PAŠKO DANIEL PAIĆ	44424100254	Sortina ulica 37, 10000 Zagreb	883.587,29	osporili dužnik i povjerenik (razlog osporavanja - za tražbinu ne postoji relevantna dokumentacija na temelju koje je tražbina nastala, odnosno ne postoje dokazi o uplaćenim iznosima)
3.	POSLOVNI PARK LEGRAD d.o.o.	40772964409	Petra Zrinskog 6, 48317 Legrad	262.338,27	262.338,27 osporio dužnik (razlog osporavanja - za tražbinu ne postoji relevantna dokumentacija na temelju koje je tražbina nastala), iznos od 242.338,27 osporio povjerenik (razlog osporavanja - za tražbinu ne postoji relevantna dokumentacija na temelju koje je tražbina nastala)
4.	ZDRAVKO ČOKIĆ	43524729488	Horvatovac 48, 10000 Zagreb	314.970,57	314.970,57 osporio dužnik (razlog osporavanja - vjerovnik je dostavio uplatnicu u iznosu od 14.970,57 eura u korist Karlovačke banke d.d. dana 25.1.2025. koja mu služi za pokušaj prijave u drugom slučaju koja je predmet pravnog postupka. Priložena zadužnica na Paška Danijela Paića je bez pravne osnove, a

					<p>prijenos prava na Zdravka Čokića je predmet drugog kaznenog postupka.</p> <p>iznos od 300.000,00 osporio povjerenik (razlog osporavanja - vjerovnik dostavio dokaz o plaćanju iznosa od 14.970,57 eura u korist Karlovačke banke d.d. dana 25.1.2025. koji iznos je priznat, dok za 300.000,00 eura nije dostavio dokaz o plaćanju)</p>
5.	KERAMIKA ART-A&A d.o.o.	45775336493	Oreškoviće ulica 8/1, 10000 Zagreb	162.000,00	<p>osporili dužnik i povjerenik (razlog osporavanja - vjerovnik uz prijavu nije priložio dokaze na temelju kojeg je nastao osporeni iznos)</p>

III. U odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika pod rednim brojem II.1. IVAN VUČKOVIĆ, Zagreb, Gornje Prekrižje 55, OIB 69787530690, u iznosu od 14.210,00 eura, te u odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika pod rednim brojem II.5. KERAMIKA ART-A&A d.o.o., Zagreb, Oreškoviće ulica 8/1, OIB 45775336493, u iznosu od 162.000,00 eura, upućuje se osporavatelj – dužnik da pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, odnosno da u istom roku predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu ili ne predloži nastavak parnice u navedenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

IV. Vjerovnici navedeni pod točkom II. izreke, pod rednim brojem 2. PAŠKO DANIEL PAIĆ, Zagreb, Sortina ulica 37, OIB 44424100254, za osporenu tražbinu u iznosu od 883.587,29 eura; pod rednim brojem 3. POSLOVNI PARK LEGRAD d.o.o., Legrad, Petra Zrinskog 6, OIB 40772964409, za osporenu tražbinu u iznosu od 262.338,27 eura; pod rednim brojem 4. ZDRAVKO ČOKIĆ, Zagreb, Horvatovac 48, OIB 43524729488, za osporenu tražbinu u iznosu od 314.970,57 eura, za iznose svojih

osporenih tražbina upućuju se da u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporenih tražbina, odnosno da predlože nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu ili ne predloži nastavak parnice u navedenom roku, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

V. Nalaže se dužniku da najkasnije u roku od 21 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, dostavi sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, a u protivnom će sud obustaviti postupak. Na sadržaj plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje se čl. 27. SZ-a (čl. 52. st. 1. i 3. SZ-a).

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 17. ožujka 2025., temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/201.7, 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, nakon čega je 2. travnja 2025. doneseno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka kojim je, između ostalog, imenovan povjerenik te određeno ročište radi ispitivanja tražbina.

2. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom dana 16. srpnja 2025. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina, a sukladno odredbi čl. 49. st. 1. i 2. SZ-a te je sukladno čl. 50. temeljem tablice ispitanih tražbina doneseno ovo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uz naznaku razloga osporavanja.

3. Odredbom čl. 47. SZ-a propisano je da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Tražbine vjerovnika navedenih pod točkom I. izreke ovog rješenja nisu osporene od povjerenika i dužnika, a nisu osporene niti od strane drugih vjerovnika, pa je u skladu s odredbom čl. 47. SZ-a riješeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

4. Odredbom čl. 48. st. 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupka nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika. Odredbom stavka 5. istog članka propisano je ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja; odredbom stavka 6. istog

članka propisa je da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku. Odredbom čl. 50. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će rješenjem iz stavka 1. sud odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da se u parnici iz stavka 2. ovoga članka može zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Uz zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava vjerovnik može zahtijevati namirenje tražbine u opsegu koji je određen potvrđenim planom restrukturiranja, ako se parnica pokreće nakon potvrde plana restrukturiranja; odredbom stavka 4. istog članka propisano je da ako je osporena tražbina za koju postoji ovršna isprava, u parnici se može zahtijevati utvrđivanje osnovnosti osporavanja na temelju ovršne isprave koja je predmet prijave tražbine i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Ako osporavatelj ne uspije u parnici, vjerovnik osporene tražbine može na temelju ovršne isprave koja je bila premet osporavanja zahtijevati ovrhu u opsegu određenom potvrđeni planom restrukturiranja; odredbom stavka 5. istog članka propisano je da ako se parnica pokreće nakon obustave predstečajnog postupka, vjerovnik može zahtijevati ispunjenje tražbine u cijelosti; odredbom stavka 7. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

5. Dužnik i povjerenik osporili su tražbinu navedenu u točki II.1. vjerovnika Ivana Vučkovića, Zagreb, Gornje Prekrižje 55, OIB 69787530690, u iznosu od 14.210,00 eura, navodeći da vjerovnik raspolaže solemniziranim ugovorom, tj. da su dužnik i Ivan Vučković, kao zakupodavac, 17.6.2024. sklopili Ugovor o zakupu, presliku kojeg povjerenik predaje sudu, ovjeren kod javnog bilježnika Jasminke Vrba, Zagreb, pod brojem OV-9026/2024, od 18.6.2024., temeljem kojeg neplaćene rate iznose 14.210,00 eura. Dakle, sud ističe da su dužnik i povjerenik priznali dio prijavljene tražbine vjerovnika Ivana Vučkovića u iznosu od 14.210,00 eura koji iznos je utvrđen pod točkom I.7. izreke ovog rješenja. Dužnik i povjerenik su istaknuli da je moguće da je vjerovnik u svoju prijavljenu tražbinu uključio i režijske troškove, ali nije priložio račune. Povjerenik i dužnik suglasno su naveli da vjerovnik uz prijavu tražbine nije dostavio isprave na kojima temelji tražbinu, a koje nabraja u prijavi: ugovor o najmu, komunalni računi, izvod iz banke. Dužnik je naveo da je bio u prostoru zakupodavca do 30.5.2025. te da je dio zakupnina platio zakupodavcu, a da neplaćene zakupnine i neplaćeni režijski troškovi iznose 14.210,00 eura. Obzirom da je povjerenik na ročištu istaknuo da vjerovnik Ivan Vučković za svoju prijavljenu tražbinu raspolaže ovršnom javnobilježničkom ispravom, koju je ujedno priložio u spis, te je sud uvidom u presliku Ugovora o zakupu utvrdio da je u čl. 11. toč. 1. Ugovora određeno da su stranke suglasno utvrdile da je predmetni ugovor po njegovoj solemnizaciji kod javnog bilježnika ovršna isprava, a u toč. 2. čl. 11. je utvrđeno da je ugovor temelj za ovrhu

kako neplaćenih zakupnina, tako i svih ostalih troškova i naknada koje je zakupnik dužan platiti na temelju ugovora, sud je utvrdio da za osporeni iznos od 14.210,00 eura vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom, pa je na parnicu valjalo uputiti osporavatelja – dužnika da dokaže osnovanost svojeg osporavanja te je sud riješio kao pod točkom II.1. i točkom III. izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 5., čl. 50. st. 2. i 4. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

6. Tražbinu vjerovnika navedenu u točki II.2. Paško Daniel Paić, Zagreb, Sortina ulica 37, OIB 44424100254, u iznosu od 883.587,29 eura, osporili su dužnik i povjerenik u cijelosti navodeći da za dio tražbine koja se odnosi na jamstvo po kreditima kod ESB d.d. i Karlovačke banke d.d. vjerovnik nije podnio dokaz o plaćanju, a tražbine su priznate tim bankama. Za dio tražbine koji se odnosi na izrečene kazne, vjerovnik također nije podnio dokaz o plaćanju kazni, kao i za dio tražbine po jamstvu za leasing kod Impuls-Leasing d.o.o., a tražbina je priznata vjerovniku Impuls-Leasing d.o.o. Vjerovnik Paško Daniel Paić na ročištu je istaknuo da u cijelosti ostaje kod svoje prijavljene tražbine u visini od 883.587,29 eura, koju temelji na ispravama navedenima u prijavi tražbine, time da je naveo da za svoje prijavljeno potraživanje ne raspolaže ovršnom ispravom.

7. Vjerovnik Poslovni park Legrad d.o.o., Legrad, Petra Zrinskog 6, OIB 40772964409, prijavio je tražbinu u iznosu od 262.338,27 eura, koju su dužnik i povjerenik u svojim pisanim očitovanjima o prijavljenim tražbinama osporili u cijelosti, navodeći da za prijavljenu tražbinu ne postoji relevantna dokumentacija iz koje bi se utvrdilo temeljem čega je ta tražbina nastala. Na ročištu prisutni vjerovnik Poslovni park Legrad d.o.o. istaknuo je da je podneskom od 10. srpnja 2025. izvijestio dužnika i povjerenika da je nakon isteka roka za prijavu tražbine, dana 12. svibnja 2025. uplatio u ime i za račun dužnika iznos od 20.000,00 eura Karlovačkoj banci d.d., a za ugovor o kreditu koji je dužnik sklopio s bankom - partija 20780924, sklopljen 19. travnja 2023., između davatelja kredita Karlovačke banke d.d. i dužnika kao korisnika kredita. Vjerovnik je istaknuo da je uz podnesak priložio izvadak o stanju i prometu po računu od 31. svibnja 2025., iz kojeg je jasno vidljivo plaćanje u korist Karlovačke banke d.d. iznosa od 20.000,00 eura dana 12.5.2025. Vjerovnik je istaknuo da stoga smatra da dužnik i povjerenik trebaju otkloniti osporavanje dijela tražbine vjerovnika Poslovni park Legrad d.o.o. u iznosu od 20.000,00 eura. Nakon što je na ročištu prisutan vjerovnik Karlovačka banka d.d. Karlovac izjavio da je banka primila uplatu u iznosu od 20.000,00 eura od strane Poslovnog parka Legrad d.o.o. te da je time djelomično podmirena tražbina banke po predmetnom kreditu korisnika kredita PAM-MODUL GROUP d.o.o., ističući da banka međutim ne povlači prijavu svoje tražbine niti djelomično u visini od 20.000,00 eura, povjerenik je istaknuo da odustaje od osporavanja tražbine vjerovnika Poslovni park Legrad d.o.o. djelomično za iznos od 20.000,00 eura. Međutim, dužnik je i nadalje istaknuo da osporava tražbinu vjerovnika Poslovni park Legrad d.o.o. u cijelosti. Vjerovnik za svoju osporenu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom.

8. Tražbinu vjerovnika navedenu u točki II.4. Zdravko Čokić, Zagreb, Horvatovac 48, OIB 43524729488, prijavljenu u iznosu od 314.970,57 eura, dužnik je osporio u iznosu od 314.970,57 eura. Povjerenik je osporio prijavljenu tražbinu u iznosu od 300.000,00 eura, dok je povjerenik priznao dio prijavljene tražbine u iznosu od 14.970,57 eura, navodeći da je vjerovnik dostavio dokaz o plaćanju iznosa od 14.970,57 eura u korist Karlovačke banke d.d. dana 25.1.2025. Povjerenik je naveo da je osporio preostali iznos od 300.000,00 eura, jer da vjerovnik nije dostavio dokaz o plaćanju. Ujedno je povjerenik istaknuo da vjerovnik Zdravko Čokić ne raspolaže ovršnom ispravom, jer da zadužnica koju je taj vjerovnik dostavio uz prijavu tražbine i koja zadužnica je ovjerovljena kod javnog bilježnika, ne glasi na Zdravka Čokića, već glasi na Paška Danijela Paića, koji je potom pisanom izjavom tražbinu iz zadužnice prenio na Zdravka Čokića. Uvidom u dokumentaciju koju je vjerovnik Zdravko Čokić priložio uz prijavu svoje tražbine sud je utvrdio da osnovano povjerenik ukazuje da za tražbinu u iznosu od 314.970,57 eura taj vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, jer priložena zadužnica na iznos glavnice od 300.000,00 eura glasi na vjerovnika Paška Danijela Paića i ta zadužnica predstavlja ovršnu javnobilježničku ispravu sukladno čl. 23. toč. 5. Ovršnog zakona, obzirom da je ista potvrđena od strane javnog bilježnika Jasminke Vrba, Zagreb, pod brojem OV-11897/202. Međutim, priložena izjava kojom je Paško Daniel Paić svoja prava iz navedene zadužnice prenio na Zdravka Čokića nije javna ili ovjerovljena privatna isprava, pa da bi bio ostvaren uvjet iz čl. 32. st. 1. Ovršnog zakona, u slučaju ispunjenja kojeg uvjeta bi predmetna zadužnica bila temelj za ovrhu i u korist osobe (Zdravka Čokića) koja u toj ovršnoj ispravi nije označena kao vjerovnik. Slijedom navedenog, sud je utvrdio da Zdravko Čokić ne raspolaže ovršnom ispravom za svoju osporenu tražbinu.

9. Vjerovnici navedeni pod točkama 6., 7. i 8. ovog obrazloženja, tj. Paško Daniel Paić, Poslovni park Legrad d.o.o. i Zdravko Čokić za svoje osporene tražbine ne raspolažu ovršnim ispravama, pa je na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osnovanosti njihovih osporenih tražbina valjalo uputiti navedene vjerovnike. Stoga je riješeno kao pod točkama II.2., II.3., II.4. i IV. izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 2., čl. 50. st. 2. i 3. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

10. Tražbinu vjerovnika navedenu u točki II.5. Keramika ART-A&A d.o.o., Zagreb, Oreškovićeve ulica 8/1, OIB 45775336493, koja je prijavljena u ukupnom iznosu od 340.000,00 eura, dužnik i povjerenik su osporili u iznosu od 162.000,00 eura, navodeći da taj vjerovnik uz prijavu nije priložio dokaze na temelju kojih je nastao osporeni iznos, dakle, da vjerovnik ne raspolaže ispravama iz kojih bi proizlazila osnovanost njegove tražbine u visini od 162.000,00 eura, povrhu priznatog iznosa od 178.000,00 eura. Uvidom u prijavu tražbine navedenog vjerovnika sud je utvrdio da je isti u svojoj prijavi naznačio da ima založno pravo na nekretnini dužnika – obiteljskoj kući u Zagrebu, Kulmerska ulica upisano pod brojem Z-47281/2024. Provjerom kroz Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra za nekretninu upisanu u zemljišne

knjige kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, u zk.ul. 1842 k.o. Šestine, utvrđeno je da je na zemljišnoknjižnom tijelu III uknjiženo založno pravo za korist navedenog vjerovnika temeljem Sporazuma o zasnivanju založnog prava radi osiguranja novčane tražbine od 2.10.2024. u iznosu od 500.000,00 eura uvećano za ugovorne kamate, troškove te zatezne kamate, pa je nedvojbeno da vjerovnik za svoju tražbinu raspolaže ovršnom ispravom. Stoga je na parnicu valjalo uputiti osporavatelja – dužnika da dokaže osnovanost svojeg osporavanja te je sud riješio kao pod točkom II.5. i točkom III. izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 5., čl. 50. st. 2. i 4. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

U Karlovcu, 18. srpnja 2025.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a), u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. PAM-MODUL GROUP d.o.o., Zagreb, Kulmerska ulica 30
2. Povjerenik Jelena Kordić, Višnjevac, Eugena Kvaternika 44A
3. Vjerovnicima kao pod točkom II. izreke
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087a-312d8**

Kontrolni broj: **0ffb2-ffd95-15d4f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.